BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2374-8/21
Mostar: 30.09.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući po žalbi ponuđača OMAZIĆ d.o.o. Livno, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-11-906/21 od 04.08.2021.godine), ugovornog organa: Opština Bosansko Grahovo, u Konkurentskom postupku objavljenom putem Obavještenja o nabavci: 3125-7-3-9-3-8/21 od 30.06.2021. godine, u predmetu nabavke: *„Priključenje naseljenog mjesta Obijaj na transportno distributivni cjevovod Gudaja"*,na osnovu člana 93. stav(7), 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) i člana 230.stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj dana 30.09.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. ***Usvaja se žalba*** ponuđača OMAZIĆ d.o.o. Livno, te se predmet vraća Ugovornom organu, kako bi razriješio predhodno pitanje i utvrdio procesne pretpostavke kako je to propisano članom 100. stav 2). Zakonom o javnim nabavkama.

2. Povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka odlučit će se posebnim aktom ovog organa.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ Opština Bosansko Grahovo (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) donio je Odluku broj 02-11-906/21 od 04.08.2021.godine, u postupku javne nabavke *„Priključenje naseljenog mjesta Obijaj na transportno distributivni cjevovod Gudaja"*, kojom je izabran ponuđač Šiling d.o.o. Ribnik.Na navedenuOdluku, žalbu je izjavio ponuđač OMAZIĆ d.o.o. Livno (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorni organ, postupajući u skladu s člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 27.08.2021 godine.Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana20.09.2021 godine.

Žalitelj navodi da je podnio zahtjev za uvid u tendersku dokumentaciju, te utvrdio da je došlo do povrede odredaba Zakona o javnim nabavkama BiH i tenderske dokumentacije Ugovornog tijela, te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Naime u tenderskoj dokumentaciji pod brojem 26. **Nacrt ugovora ili osnovni elementi ugovora piše sastavni dio ove tenderske dokumentacije je Nacrt ugovora,** prilog 6, u koji su uneseni svi elementi iz tenderske dokumentacije. Ponuđači su dužni uz ponudu dostaviti Nacrt ugovora u koji su unijeli podatke iz svoje ponude, te parafirati sve listove Nacrta ugovora što je u predmetnom postupku ponuđač Šiling d.o.o. Donja Previja i propustio učiniti.

Naime nacrt ugovora je samo ovjeren potpisom i pečatom, al nije popunjen podacima iz svoje ponude.

Iz svega navedenog evidentno je da je Ugovorno tijelo prilikom provedbe javne nabavke počinilo povredu Zakona o javnim nabavka BiH te tenderske dokumentacije, te stoga Žalitelj Omazić d.o.o. Livno predlaže Ugovorno tijelu da:

- poništi Obavještenje o rezultatima postupka javne nabavke broj 02-11-906/21-3 i donese novo Obavještenje o rezultatima postupka javne nabavke u kojem smo mi kao drugoplasirani ponuđač nakon provedene e - aukcije na portalu javnih nabavki sa iznosom od 57.300,00 KM najuspješnija ponuda.

U slučaju da ugovorno tijelo Opštine Bosansko Grahovo ne usvoji žalbu Žalitelja , molimo Vas da se cijeli postupak dostavi Uredu za razmatranje žalbi u Mostaru koji će nakon uvid u cijelokupnu dokumentaciju donijeti na Zakonu utemeljnu odluku.

U vezi sa navedenim ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da je postupajući u skladu sa članom 101. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine a po izjavljenoj žalbi na javnu nabavku, broj: 02-11-906/21 od 25.08.2021.g. **utvrdio da je žalba dopuštena, izjavljena od ovlaštene osobe ali nije blagovremena od Odluke o najpovoljnijem ponuđaču: 02-l 1-906/21-4 od dana 04.08.2021.godine, imenovani je zaprimio 12.08.2021.godine, a žalba je lično predana Ugovornom organu 24.08.2021.godine.** Dostavljamo Vam žalbu izjavljenu na odluku 02-11-906/21 dana 04.08.2021.g. na nadležno postupanje.

U žalbi žalilac navodi da žalbu podnosi zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, naime u tenderskoj dokumentaciji pod brojem 26. Nacrt ugovora ili osnovni elementi ugovora.

Žalitelj je iskoristio svoje zakonsko pravo te je dostavio odgovor na Izjašnjenje ugovornog organa.Naime, Žalitelj Omazić doo Livno odluku ugovornog organa broj 02-11-906/21-4 od dana 04.08.2021.god. nije zaprimio **12.08.2021.god. nego 17.08.2021.god**. a što je nesporno te kao dokaz za prednje navode u prilogu Vam dostavljamo **potvrdu o prijemu ponude od strane Općine Bosansko Grahovo,** iz koje je razvidno da se radi o prijemu odluku dana 17.08.2021.god.

Odmah istoga dana, odnosno 17.08.2021.god. društvo Omazić doo Livno upućuje zahtjev za uvid u tendersku dokumentaciju. Međutim, ugovorni organ umjesto da odmah dozvoli uvid u tendersku dokumentaciju dana 17.08.2021.god. dostavlja obavijest broj 02-11-906/21 kojim nas

obavještava da uvid u dokumenatciju možemo izvršiti u prostorijama Općine Bosansko Grahovo u vremenskom periodu od 7:00h do 15:00h u prostorijama ugovornog organa.
Dokaz: obavijest Općine Bosansko Grahovo broj 02-11-906/21 od 17.08.2021.god.
Predmetu obavijest žalitelj zaprima tek 23.08.2021.god.
Dokaz: uvid u spis Ugovornog organa Općine Bosansko Grahovo
Stoga žalitelj u posve zakonskom roku u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama BIH upućuje žalbu Uredu za razmatranje žalbi a putem Općine Bosansko Grahovo.
U skladu sa prednjim navodima, molimo da izvršite uvid u cijeli spis predmeta, u žalbu žalitelja od 24.08.2021.god. iz koje je evidentno da je došlo do povrede odredaba Zakona o javnim nabavkama BiH. Naime, u dijelu tenderske dokumentacije za konkurentski zahtjev za dostavu podataka - nabavka radova - priključenje naseljenog mjesta Obijaj na transportno - distributivni cjevovod Gudaja broj 02- 11-906/21 od 30.06.2021.god. pod brojem 26. Nacrt ugovora ili osnovni elementi ugovora regulirano je slijedeće: *„Sastavni dio ove tenderske dokumentacije je Nacrt ugovora, prilog 6, u koji su uneseni svielementi iz tenderske dokumentacije. Ponuđači su duži uz ponudu dostaviti Nacrt ugovora u koji seunijeli podatke iz svoje ponude, te parafirati sve listove Nacrta ugovora".*
U konkretnom slučaju društvo Šiling doo Donja Previja, Ribnik predmetni Nacrt ugovora nije popunilo nedostajućim i traženim podacima, odnosno podacima iz svoje ponude a što ponudu društva Šiling doo kao takvu čine neodrživom, te je istu Ugovorni organ Općina Bosansko Grahovo u startu trebala odbaciti kao nevaljanu jer ista ne ispunjava uvjete iz tenderske dokumentacije.
Iz svega naprijed navedenog evidentno je da je Ugovorno tijelo prilikom provedbe postupka javne nabavke te donošenja odluke broj 02-11-906/21 od 04.08.2021.god., svojim radnjama počinilo niz povreda Zakona o javnim nabavkama BiH te Tenderske dokumentacije Ugovornog tijela jer je izabralo kao najpovoljnijeg ponuđača koji ne ispunjava uvjete iz tenderske dokumentacije te stoga Žalitelj Omazić doo Livno predlaže Uredu za razmatranje žalbi da postupi sukladno predloženom u žalbi društva Omazić doo Livno od 23.08.2021.god. /predanoj ugovornom organu 24.08.2021.god./ te:poništi Obavještenje o rezultatima javne nabavke broj 02-11-906/21-3 te žalitelja proglasi kao napovoljnijeg ponuđačaodnosno, podredno, u slučaju da ne postupite kako je naprijed predloženo, odnosno kako je navedeno u žalbi, to žalitelj Omazić doo Livno predlaže Uredu za razmatranje žalbi da:poništi cijeli postupak javne nabavke - priključenje naseljenog mjesta Obijaj na transportno - distributivni cjevovod Gudaja kao nezakonit i proveden u suprotnosti sa odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH,kao i da naloži Ugovornom organu da nadoknadi cjelokupnu štetu prouzročenu svojim postupanjem, a koja se odnosi na plaćanje naknade za pokretanje žalbenog postupka iz članka 108. ZJN BiH u iznosu od 800,00KM kao i troškove administrativne takse za izjavljenu žalbu.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom

227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, ne ulazeći u analizu svakog dokaza pojedinačno i u njihovu međusobnu vezu, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti, ali zbog neutvrđenih procesnih predpostaki od strane Ugovornog organa na strani žalitelja.

Žalba je osnovana.

Uvidom u predmetni spis ovaj organ je utvrdio da žalitelj navodi da je podnio zahtjev za uvid u tendersku dokumentaciju, te utvrdio da je došlo do povrede odredaba Zakona o javnim nabavkama BiH i tenderske dokumentacije Ugovornog tijela, te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Dalje, ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da je postupajući u skladu sa članom 101. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine a po izjavljenoj žalbi na javnu nabavku, broj: 02-11-906/21 od 25.08.2021.g. utvrdio da je žalba dopuštena, izjavljena od ovlaštene osobe, **ali nije blagovremena od Odluke o najpovoljnijem ponuđaču: 02-l 1-906/21-4 od dana 04.08.2021.godine, gdje Ugovorni organ tvrdi da je imenovani Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača zaprimio 12.08.2021.godine, dok je žalba lično predana Ugovornom organu 24.08.2021.godine.**

Žalitelj je potom dostavio odgovor na Izjašnjenje ugovornog organa, u kojem navodi da je predmetnu Odluku ugovornog organa broj 02-11-906/21-4 od dana 04.08.2021.god. nije zaprimio 12.08.2021.god. nego 17.08.2021.god., a što je nesporno, te kao dokaz za prednje navode u prilogu Vam dostavljamo **potvrdu o prijemu ponude od strane Općine Bosansko Grahovo**, iz koje je razvidno da se radi o prijemu odluku dana 17.08.2021.god.

Zakon o javnim nabavkama u članu 100 propisuje:

(Postupak ugovornog tijela povodom žalbe)

(1) Ugovorno tijelo dužno je u roku od pet dana od zaprimanja žalbe utvrditi pravovremenost, dopuštenost i je li žalba uložena od ovlaštene osobe.

(2) Ako ugovorno tijelo utvrdi da je žalba nepravovremena, nedopuštena ili uložena od neovlaštene osobe, odbacit će je zaključkom.*Protiv ovoga zaključka žalitelj ima mogućnost podnijeti žalbu URŽ-u, i to u roku od 10 dana od dana zaprimanja zaključka.*

(3) Ako je žalba pravovremena, dopuštena i uložena od ovlaštene osobe, ugovorno tijelo, razmatrajući žalbu, može utvrditi da je ona djelomično ili u cijelosti osnovana i svojim rješenjem ispraviti radnju, poduzeti činjenje ili može postojeću odluku ili rješenje staviti izvan snage i zamijeniti je drugom odlukom ili rješenjem, ili poništiti postupak javne nabave, te o tome obavijestiti sudionike u postupku javne nabave na način određen ovim Zakonom u roku od pet dana od dana zaprimanja žalbe.

(4) Protiv rješenja ugovornog tijela iz stavka (3) ovoga članka može se uložiti žalba URŽ-u, putem ugovornog tijela, u roku od pet dana od dana zaprimanja rješenja.

(5) Ako ugovorno tijelo postupajući povodom žalbe utvrdi da je žalba pravovremena, dopuštena i uložena od ovlaštene osobe, ali je neosnovana, dužan je u roku od pet dana od dana zaprimanja žalbe proslijediti je URŽ-u, sa svojim izjašnjenjem o navodima žalbe, kao i potpunom dokumentacijom vezanom uz postupak protiv kojeg je uložena žalba.

Uvidom u predmetni spis ovaj organ je utvrdio da je u spis dostavljena povratnica na kojoj piše u rublici: ***Oznaka spisa: 02-11-906/21-3***, zatim u u rublici: ***Naziv otpravka koji se dostavlja: Odluka o najpovoljnije izabranom ponuđaču***, sa adresom primatelja: Omazić doo, ulica Svetog Ive br.14 Livno, dok na poleđini iste su ***dva potpisa kojim potvrđuju da je primljen otpravak naveden na prednjoj strani***, sa pečatom pošte u Livnu, u čijem je središtu ***utisnut datum 12.08.21. i broj 14 u produžetku....***

Također ovaj organ je napravio uvid u predmetnu Potvrdu na koju se referiše žalitelj za koju kaže: *„....da dostavlja potvrdu o **prijemu ponude od strane Općine Bosansko Grahovo**, iz koje je razvidno da se radi o prijemu odluku dana 17.08.2021.god....“*, te ovaj organ konsatuje, da mu nije jasno što je predmetna potvrda istaknuta kao dokaz kada se niti jednom riječju na istoj ne spominje da se radi o dostavljanju Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Na osnovu svega navedenog, ovaj organ konsatuje da neće ulaziti u razmatranje i ocjenu žalbenih navoda, ali da žalbu usvaja, te predmet vraća Ugovornom organu, kako bi isti zakonito postupio po istoj, utvrdio procesne pretpostavke kako je to propisano članom 100. stav 2). Zakona i na osnovu pravilno utvrđenih prehodnih pitanja, donese novu odluku ili zaključak, a sve u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima iz oblasti javnih nabavki.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108. stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, u skladu s članom 93. stav (7), 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, te članom 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- OMAZIĆ d.o.o. Livno,
- Opština Bosansko Grahovo
- Šiling d.o.o. Ribnik.
- evidencija
- a/a